

Observation de l'Eclipse du soleil le 25. d'ou 1748.

J'ay <sup>observé</sup> ~~observé~~ cette éclipse avec un Telescope de sept pied et demy, garni  
d'un micrometre à reticule, et monté sur une machine parallactique,  
<sup>placée</sup> ~~posée~~ sur le balcon meridional de la salle du premier étage de  
l'observatoire, mes moments étoient précis à une seconde à seconde  
qui étoit dans cette salle, et dont je connoissois la différence avec celle  
qui étoit dans la salle d'en bas, qui avoit été réglée par plusieurs  
passages d'étoiles. J'ai remarqué leur différence au commencement  
et à la fin de l'éclipse, et j'en ay tenu compte.

Comme notre pendule retardoit beaucoup sur le mouvement vrai  
et que nous n'en savions rien, n'ayant pu prendre des hauteurs  
correspondantes que le jour même de l'éclipse à cause que le  
temps avoit été constamment couvert pendant plusieurs jours. Je me  
suis avisé ~~mais~~ un peu tard de faire compte à la pendule, de façon  
que jecrois avoir pris le commencement trop tard, mais je ne  
crois pas que la différence aille guère au delà de quarante  
secondes, d'autant mieux que le Telescope dont je me suis  
servi, est d'une très grande bonté, et que le disque me parut  
extrêmement peu entamé lorsque j'ai marqué le commencement  
de l'éclipse; quoi qu'il en soit voici les phases telles que je les  
ay observées. Je n'y mets point les moments où les différents  
d'ajout ont été éclipsés, quoique je les aye observés assez



80088

exactement, mais la difficulté extrême qu'il y a de mouvoir le  
micrometre de façon que le Soleil soit toujours exactement  
maintenu entre les deux fils extrêmes ne permet pas un assez  
grande précision dans l'observation de ces mêmes moments  
pour pouvoir y compter. Et d'ailleurs je n'ai eu aucune observation  
dans ce genre faite par les meilleurs astronomes ou la  
marche des doigts éclipsés ne in'ay paru extrêmement  
irrégulière, c'est ce qui m'a déterminé à en exprimer le détail.

On ne trouvera dans icy que le commencement, la fin  
de l'éclipse  
de la grandeur et l'immersion, et une grande tache qui étoit dans  
l'immersion  
la partie septentrionale du Soleil du côté du Couchant. de trois  
taches qui ont été éclipsées à Choulouse, c'est la seconde  
qu'il a été et la plus grosse ainsi il sera ainsi de la troisième  
à ces ~~indications~~ <sup>indications</sup> si on veut en comparer les phases qui résultent  
des différentes observations.

Commencement de l'éclipse à	9 <sup>h</sup> . 16'. 5".
Fin à	0. 25. 8.
Grandeur	7 <sup>doigts</sup> . 35.
Immersion totale de la tache à	9 <sup>h</sup> . 37'. 59".
Son émmersion totale à	11 <sup>h</sup> . 58'. 49".

En comparant l'observation de cette Éclipse au Calcul  
que j'en avois porté à l'Académie, il parut que la plus

grande différence tombe sur la fin de l'Éclipse, et sur sa  
fin, puisqu'on a pu avoir fin plutôt et avoir duré moins  
de temps qu'il n'en venoit du Calcul. J'ai eu cette différence  
commune avec M. Labbé de la Saïe qui en adonné le Calcul  
dans ces Ephémérides quand la grandeur j'en avois  
extrêmement approché puisque le Calcul me l'avoit donné  
de 7. Doigts 35. au lieu que M. Labbé de la Saïe l'avoit  
annoncé de 8. Doigts 10. ce qui donne au moins 40'. de  
différence c'est à dire  $\frac{2}{3}$  de doigt.

J'en ai par manque pour répondre à l'invitation que  
M. de la Saïe a fait aux astronomes d'examiner  
avec la plus scrupuleuse attention avant et après l'éclipse  
si je ne pourrois point voir le corps de la Lune, mais  
mes efforts ont été inutile. Si avoit été possible  
de le voir, j'aurois été sans doute après l'éclipse, où  
l'habitude qu'on avoit contracté de voir la Lune pendant  
l'Éclipse pouvoit aider à la voir après, mais j'avois  
que je n'ay absolument rien aperçu.

1<sup>er</sup> août. 1748

observation de l'Eclisse  
de Soleil du 25 <sup>Sept</sup> ~~Aug~~ 1748  
faite par M Darguieu  
à l'observatoire de Toulouse

N. 69

N. 69.

est de la 2<sup>e</sup> partie de l'ouvrage  
imprimé. L. de Neg

Copie Neg. 2. p. 211

1849.

80088 — 20